



KUPAX00R6B8E

**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
**Pardubického kraje**  
odbor životní prostředí a zemědělství

Spisová zn.: SpKrÚ 35170/2019/OŽPZ OVH

Dle rozdělovníku

Číslo jednací: KrÚ 39916/2019  
Vyřizuje: Ing. Škarupová  
Telefon: 46 6026 425  
E-mail: blanka.skarupova@pardubickykraj.cz

Datum: 3. 6. 2019

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

Krajského úřadu Pardubického kraje o odvolání podaném městem Dašice, Komenského 25, 533 03 Dašice, IČ 00273481 (dále též jen „odvolatel“), která je v řízení zastoupena Mgr. Janou Zwyrtk Hamplovou, advokátkou, ČAK 3049, se sídlem Olomoucká 36, 789 85 Mohelnice, proti rozhodnutí Magistrátu města Pardubic č. j. MmP 27328/2019 ze dne 11. 2. 2019, kterým byla podle § 118 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **povolena změna stavby „Splašková kanalizace Kostěnice“ před jejím dokončením.**

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný odvolací orgán podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a podle § 67 odst. 1 písmene a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 90 odst. 1 písmeno b) správního řádu rozhodl takto:

**rozhodnutí Magistrátu města Pardubic**

**č. j. MmP 14010/2019 ze dne 11. 2. 2019**

**se ruší a věc se vrací k novému projednání.**

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Obec Kostěnice, Kostěnice 8, 530 02 Pardubice, zastoupená společností Multiaqua s.r.o.,  
Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

### **O d ů v o d ň ě n í**

Krajský úřad Pardubického kraje, který je místně a věcně příslušný odvolací orgán v dané věci podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, a podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu, přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí Magistrátu města Pardubic (dále jen „vodoprávní úřad“) v rozsahu daném § 89 odst. 2 správního řádu. Za tím účelem se podrobně seznámil se spisovým materiálem, který se věci týká. Poměry na místě samém jsou krajskému úřadu známy z předchozí správní činnosti.

### Průběh vodoprávního řízení:

Dne 18. 1. 2019 obdržel vodoprávní úřad Magistrátu města Pardubic žádost obce Kostěnice, Kostěnice 8, 530 02 Kostěnice, IČ 00273821, zastoupené společností Multiaqua s.r.o., Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové, IČ 60113111, o povolení změny stavby „Splašková kanalizace Kostěnice“ před dokončením. Stavba byla povolena rozhodnutím Magistrátu města Pardubic ze dne 14. 11. 2014 č. j. OŽP/VOD/53170/14/St (právní moc 22. 12. 2014), jehož platnost byla prodloužena rozhodnutími téhož úřadu č. j. OŽP/VOD/82188/16/St ze dne 22. 12. 2016 (právní moc 19. 1. 2017) a ŽP/VOD/99952/18/St ze dne 23. 11. 2018 (právní moc 12. 12. 2018).

K žádosti o povolení změny stavby před dokončením byla doložena projektová dokumentace zpracovaná oprávněným projektantem zahrnující dle doložené souhrnné technické zprávy celkem 14 dílčích změn oproti ověřené projektové dokumentaci. Dílčí změna č. 11 řeší změnu zaústění výtlačku V2 do kanalizace města Dašice. V technické zprávě se konstatuje, že na základě požadavku budoucího provozovatele kanalizace, společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., je výtlačk V2 oproti původnímu projektu prodloužen až do křižovatky ulic Žižkova a 28. října v Dašicích. Odpadní vody budou dále odváděny prostřednictvím kanalizační sítě města Dašice na ČOV Dašice. Odvádění odpadních vod do kanalizační sítě města Dašice a na ČOV Dašice je řešeno i stavebním povolením z roku 2014. Podle tohoto stavebního povolení je však výtlačk V2 napojen na kanalizaci města Dašice bezprostředně na začátku zástavby v ulici Žižkova ve směru od Kostěnic. Nově projednávanou změnou by výtlačk V2 byl delší o 118,1 m v zástavbě města Dašice.

Součástí předloženého projektu je dokladová část obsahující stanovisko společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., ze dne 3. 12. 2018, stanoviska správců sítí, společné vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubic, závazné stanovisko s podmínkami Magistrátu města Pardubic, oddělení odpadů a ovzduší, vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje z hlediska souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, stanovisko Magistrátu města Pardubic, orgánu státní památkové péče, sdělení odboru dopravy Magistrátu města Pardubic, stanovisko Správy a údržby silnic Pardubického kraje, závazné stanovisko Drážního úřadu jako drážního správního úřadu s podmínkami, souhrnné stanovisko Správy železniční dopravní cesty, stanovisko Povodí Labe, státní podnik, závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Pardubického kraje, vyjádření Krajské hygienické stanice Pardubického kraje, plná moc pro společnost Multiaqua s.r.o. a souhlasy vlastníků pozemků s umístěním stavby na jejich pozemcích vyznačené na výřezech z koordinačního situačního výkresu z projektové dokumentace. Dokladová část však neobsahuje souhlas města Dašice s prodloužením výtlačku V2 na pozemku parc. č. 2167/2 v k.ú. Dašice, který je v majetku města Dašice. Ve spise je doložena smlouva o uzavření smlouvy budoucí o zřízení práva věcného břemene k pozemkům č. 2462/1 a 2167/2 uzavřená mezi obcí Kostěnice a městem Dašice ze dne 22. 7. 2011.

Dopisem ze dne 4. 2. 2019 vyzval vodoprávní úřad žadatele k zaplacení správního poplatku. Potvrzení o jeho zaplacení bylo do spisu doloženo dne 11. 2. 2019.

Dne 11. 2. 2019 vydal vodoprávní úřad rozhodnutí č.j. MmP 14010/2019, kterým byla podle § 118 odst. 1 stavebního zákona povolena změna stavby „Splašková kanalizace Kostěnice“. Rozhodnutí bylo s odkazem na ustanovení § 115 odst. 11 vodního zákona vydáno bez předchozího oznámení o zahájení řízení. Rozhodnutí bylo vyvěšeno na úřední desce Magistrátu města Pardubic, obce Kostěnice a města Dašice. Účastníkům řízení podle § 109 písmeno a) c) a d) stavebního zákona bylo doručeno jednotlivě.

Dne 18. 2. 2019 do spisu nahlédli zástupci města Dašice.

Proti vydanému rozhodnutí se dopisem ze dne 20. 2. 2019 odvolalo město Dašice (doručeno 25. 2. 2019). Jako důvod odvolání je chybějící souhlas města Dašice s napojením plánované stavby splaškové kanalizace pro obec Kostěnice do stávající kanalizační stoky v ulici Žižkova v Dašicích. Odvolatel uvádí, že kanalizační stoka v ulici Žižkova je ve vlastnictví města Dašice. Dále uvádí, že v současné době společnost Vodovody a kanalizace, a. s., není ani provozovatelem předmětné kanalizační stoky v ulici Žižkova, neboť dne 29. 1. 2018 obdrželo město Dašice z jeho strany výpověď smlouvy o nájmu a provozování kanalizace.

Dne 6. 3. 2019 se konalo jednání za účasti žadatele, města Dašice a vodoprávního úřadu. Ani na tomto jednání nebylo dosaženo dohody o možném prodloužení výtlaku V2. Bylo však dohodnuto, že ve sporném úseku bude provedena kamerová zkouška stávající kanalizace.

Dne 8. 3. 2019 obdržel vodoprávní úřad dopis města Dašice č. j. OMaSSÚ/0462/19/Le, ve kterém se město Dašice vyjadřuje tak, že do doby vypracování a vyhodnocení kamerové prohlídky kanalizační stoky v ulici Žižkova v Dašicích „pozastavuje výše uvedené odvolání“.

Opatřením ze dne 13. 3. 2019 č. j. MmP 27328/2019 vodoprávní úřad v souladu s § 82 odst. 2 správního řádu seznámil účastníky řízení s podaným odvoláním a poskytl jim lhůtu pro vyjádření se k podanému odvolání.

Dne 25. 3. 2019 obdržel vodoprávní úřad dopis Mgr. Jany Zwyrtkové Hamplové, Olomoucká 36, 789 85 Mohelnice, IČ 43989667, ve kterém sděluje, že k tomuto dni převzala právní zastoupení města Dašice ve věci spisu OŽP/VOD/7215/St „Splašková kanalizace Kostěnice“. Zároveň sděluje, že originál plné moci a vyjádření se k odvolání zašle do 29. 3. 2019, a to z důvodu data převzetí zastoupení a dále z toho důvodu, že je do 27. 3. 2019 v pracovní neschopnosti.

Dne 9. 4. 2019 bylo Magistrátu města Pardubic doručen další dopis od Mgr. Jany Zwyrtkové Hamplové ze dne 2. 4. 2019, označený jako „Vyjádření se a doplnění odvolání“. V tomto doplnění odvolání uvádí následující (citujeme):

1. *„Město Dašice nadále trvá na odvolání, které podalo 20. 2. 2019, proti rozhodnutí č. jednací MmP 14010/2019 ze dne 11. 2. 2019. Pokud bylo v meziobdobí právně irelevantně (tedy procesně nesprávně a tedy bez právních následků) odvolání „pozastaveno“, k tomu by neměl správní orgán přihlížet. Sdělujeme, že dané usnesení rady města o pozastavení odvolání, bylo z důvodu irelevance předchozího rozhodnutí v plném rozsahu zrušeno.*
2. *Dále, pokud jde o samotnou výzvu k vyjádření se k odvolání, spatřujeme zde ve vztahu k městu Dašice procesní neurčitost (zmatečnost), když výzva stanovuje lhůtu k vyjádření do deseti dnů od doručení výzvy, když současně je městu Dašice ukládáno vyvěsit danou výzvu po dobu 15 dnů na úřední desce města, tedy plnění (vyjádření se ze strany města Dašice) je formálně vzato žádáno pět dnů před uplynutím lhůty stanovené pro vyvěšení. Zastáváme názor, že pro všechny zúčastněné platí stejná lhůta, tedy i pro město Dašice, a tato lhůta odvisí od zveřejnění vyhlášky na úřední desce města. Tento bod uvádíme pouze pro vyjasnění si výkladu, který město Dašice de lege zastává, protože zaslano výzvu vyhodnotilo ve vztahu k sobě jako k odvolateli jako zmatečnou.*
3. *Dále, k podanému odvolání, na kterém trváme, včetně jeho obsahu, k tomuto obsahu blíže uvádíme a doplňujeme podstatnou listinu:*

*Zcela podstatnou právní okolností, kterou by se měl správní orgán zabývat jako primární, je chybějící souhlas města Dašice tak, jak je v odvolání popsáno. K tomu doplňujeme do správního spisu listinu Smlouva o nájmu a provozování, uzavřenou mezi Městem Dašice a Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., ze které vyplývá,*

*že nájemce neměl právo za Město Dašice pro celou věc podstatný souhlas vydávat, a tento souhlas nevydalo ani Město Dašice ad hoc.*

*Pokud tento souhlas nájemce vydal, jednal bez zmocnění Města Dašice a nad rámec oprávnění z nájemní smlouvy, neboť toto zmocnění z příložené smlouvy nevyplývá. Město Dašice tuto okolnost oznámilo bez zbytečného odkladu právě v podaném odvolání, když dříve to procesně nebylo možné (v případě, že by bylo procesně zahájeno správní řízení, učinilo by tak město formou námitek).*

*Právě proto, že Město Dašice ihned tuto okolnost oznámilo bez zbytečného odkladu, není z jednání nájemce z výše citované smlouvy zavázáno, a správní orgán musí v rámci odvolání rozhodovat tak, jako by souhlas Města Dašice vydán nebyl.*

*Z toho důvodu se domníváme, že napadené rozhodnutí musí být zrušeno.“ (konec citátu).*

K dopisu je přiložena kopie smlouvy o nájmu a provozování uzavřená mezi Městem Dašice a společností Vodovody a kanalizace Pardubice, a. s., a doklad o pracovní neschopnosti Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové pro období od 25. 2. 2019 do 31. 3. 2019.

Dopisem ze dne 6. 5. 2019 č.j. MmP 48137/2019 předal vodoprávní úřad předložené odvolání spolu se spisovou dokumentací Krajskému úřadu Pardubického kraje (doručeno dne 7. 5. 2019). Zároveň se vodoprávní úřad dopisem ze dne 6. 5. 2019 č.j. MmP 48118/2019 vyjádřil k podanému odvolání. Vodoprávní úřad uvádí, že při vydávání rozhodnutí, kterým se povoluje změna stavby před dokončením stavby „Splašková kanalizace Kostěnice“, vycházel z doložených podkladů a dokladů, ze smluv uzavřených při vydávání stavebního povolení v roce 2014 a z pravomocného územního povolení k této stavbě. Jelikož se změna stavby před dokončením nedotkla nových pozemků a vlastnických práv nad rámec uzavřených dohod a smluv, rozhodl vodoprávní úřad bezodkladně v souladu s § 115 odst. 11 vodního zákona. Vodoprávní úřad uvádí, že společnost Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., již není provozovatelem kanalizace, neboť dne 29. 1. 2018 obdrželo město Dašice z jeho strany výpověď smlouvy o nájmu a provozování kanalizace. Vodoprávní úřad je toho názoru, že podání odvolání je výsledkem dlouhodobých neshod mezi městem Dašice a společností Vodovody a kanalizace Pardubice, a. s.

Protože spisová dokumentace neobsahovala plnou moc pro Mgr. Janu Zwyrtek Hamplovou, Krajský úřad Pardubického kraje vyzval dopisem ze dne 20. 5. 2019 město Dašice k doplnění tohoto dokladu. Dopisem ze dne 24. 5. 2019 byla plná moc doplněna.

Krajský úřad Pardubického kraje po podrobném prostudování spisové dokumentace posoudil podané odvolání takto:

Odvolání proti rozhodnutí je přípustné – bylo podáno včas účastníkem řízení. Rozhodnutí bylo doručeno městu Dašice prostřednictvím datové schránky dne 12. 2. 2019. Odvolání bylo podáno městem Dašice dne 20. 2. 2019.

Platné stavební povolení, které je napadeným rozhodnutím měněno, schválilo stavební řešení kanalizace obce Kostěnice s napojením na kanalizaci města Dašice výtlačkem V2 v ulici Žižkova na začátku zástavby, na pozemku parc. č. 2167/2 v k.ú. Dašice. Pozemek parcelní číslo 2167/2 v k.ú. Dašice je tedy uveden v platném stavebním povolení ze dne 14. 11. 2014 č.j. OŽP/VOD/53170/14/St (dále jen „původní stavební povolení“). Žádost o povolení změny stavby před dokončením se týká celkem 14 dílčích změn oproti původní projektové dokumentaci. Dílčí změna č. 11 řeší prodloužení výtlačku V2 do Dašic a jeho napojení až v křižovatce ulic Žižkova a 28. října na pozemku parc. č. 2167/2 v k.ú. Dašice. Podaným odvoláním byla napadena výhradně tato dílčí změna a město Dašice je účastníkem řízení pouze ve vztahu k této dílčí změně jako vlastník dotčeného pozemku a

vlastník kanalizace. Krajský úřad Pardubického kraje se proto v souladu s § 89 odst. 2 správního řádu po věcné stránce zabýval výhradně touto dílčí změnou. Po stránce procesní se však logicky musel zabývat správním řízením, které napadenému rozhodnutí předcházelo, jako celkem.

V ustanovení § 118 odst. 3 stavebního zákona se říká, že žádost o změnu stavby před dokončením stavební úřad projedná s účastníky stavebního řízení a dotčenými orgány v rozsahu, v jakém se změna přímo dotýká práv účastníků stavebního řízení, jakož i zájmů chráněných zvláštními právními předpisy. Na řízení o povolení změny stavby před dokončením se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení. K řízení o změně stavby před dokončením – prodloužení kanalizačního výtlaku o po pozemku parc. č. 2167/2 o 118,1 m a změně způsobu napojení na kanalizaci města Dašice je nepochybně tak významným zásahem, že je třeba doložit v souladu s § 110 odst. 2 písmeno a) stavebního zákona souhlas s provedením stavebního záměru podle § 184a (souhlas vlastníka pozemku a stavby kanalizace vyznačený na situačním výkresu, na němž je zakreslena projednávaná změna). Tento zákonem požadovaný doklad v žádném případě nelze nahradit smlouvou o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene z roku 2011 uzavřenou ještě podle starého občanského zákoníku a v době, kdy bylo napojení na kanalizaci města Dašice řešeno v projektové dokumentaci jiným způsobem. Vodoprávní úřad je zároveň povinen postupovat v souladu s ustanoveními § 112 odst. 1 a 2 stavebního zákona a oznámit zahájení řízení o změně stavby před dokončením (toto ustanovení lze v případě stavebního řízení, a tedy i řízení o změně stavby před dokončením, považovat za speciální ve vztahu k ustanovení § 115 odst. 11 vodního zákona; zároveň se nejedná o jednoduchou věc, o které lze rozhodnout na podkladě dokladů předložených účastníky vodoprávního řízení, jak to požaduje § 115 odst. 11 vodního zákona). Vodoprávní úřad je v řízení o změně stavby před dokončením rovněž povinen zkoumat, zda navržená změna neodůvodňuje změnu územního rozhodnutí. K řízení musí být rovněž doložen souhlas obecního stavebního úřadu příslušného k vydání územního rozhodnutí podle § 15 odst. 2 stavebního zákona.

Protože spis neobsahuje souhlas města Dašice jako vlastníka pozemku a vlastníka stavby kanalizace a město Dašice vyslovuje s touto dílčí změnou nesouhlas, nelze za těchto okolností dílčí změnu č. 11 povolit. Krajský úřad Pardubického kraje s ohledem na skutečnost, že se řízení týkalo i celé řady dalších změn, k nimž není třeba vyjádření města Dašice, a rovněž s ohledem na procesní nedostatky ve vedení řízení, zrušil vydané rozhodnutí a vrátil věc vodoprávnímu úřadu prvního stupně k novému projednání. Je na žadateli, aby žádost doplnil tak, aby mohla být projednána. Ve vztahu ke změně č. 11 to znamená buď doplnění potřebných dokladů, nebo vyjmutí této změny ze žádosti o povolení změny stavby před dokončením, včetně příslušné úpravy projektové dokumentace. V případě, že změna č. 11 nebude součástí žádosti o změnu stavby před dokončením, nebude patrně město Dašice účastníkem správního řízení a vodoprávní úřad jej může usnesením z řízení vyloučit. Pokud nebude změna č. 11 povolena, lze stavbu realizovat v tomto úseku podle platného stavebního povolení a provést napojení kanalizace na začátku zástavby v ulici Žižkova.

Vodoprávní úřad postupoval zcela správně, když nebral v řízení v úvahu dopis města Dašice doručený dne 8. 3. 2019, jímž město Dašice „pozastavuje“ podané odvolání. Takový postup správní řád nezná, podané odvolání nelze pozastavit a správní orgán je po podání odvolání povinen postupovat podle § 86 a následujících správního řádu, což také učinil. Seznámil účastníky řízení s podaným odvoláním a poskytl jim lhůtu pro vyjádření se k němu. Doplnění odvolání podané Mgr. Janou Zwyrtkem Hamplovou dne 25. 3. 2019 a 9. 4. 2019 (dopis ze dne 2. 4. 2019) bylo podáno po lhůtě a vodoprávní úřad s těmito písemnostmi již účastníky řízení neseznamoval a neprotahoval tím průběh správního řízení. Výše uvedeným zároveň krajský úřad reaguje na bod 1. doplnění odvolání ze dne 2. 4. 2019, jímž Mgr. Jana Zwyrtková Hamplová sděluje, že město Dašice trvá na podaném odvolání a že podané „pozastavení“ odvolání bylo právně irelevantní.

K bodu 2. doplnění odvolání ze dne 2. 4. 2019 krajský úřad sděluje, že pro počítání lhůt je rozhodující vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který opatření (v tomto případě výzvu k vyjádření se k odvolání) vydal, tedy vyvěšení na úřední desce Magistrátu města Pardubic. Vyvěšení na úřední desce města Dašice je pouze informativní a nemá pro počítání lhůt význam. Krajský úřad nicméně přisvědčuje připomínce, že ve vztahu k městu Dašice jako odvolateli je výzva k vyjádření se k odvolání zmatečná, protože se nepředpokládá, že k podanému odvolání se bude vyjadřovat sám odvolatel.

K bodu 3. doplnění odvolání ze dne 2. 4. 2019 uvádíme: Krajský úřad Pardubického kraje vzal v úvahu, že Smlouva o nájmu a provozování, uzavřená mezi městem Dašice a společností Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., dává provozovateli oprávnění vydat vyjádření se k připojení dalších subjektů na kanalizační stoku pouze po předchozím stanovisku pronajímatele. Takové vyjádření zároveň v žádném případě nemůže nahradit souhlas města Dašice jako vlastníka pozemku. S přihlédnutím k tomu také rozhodl v řízení o odvolání. Zároveň krajský úřad konstatuje, že i provozovatel dotčené kanalizace je účastníkem řízení a jeho vyjádření k možnosti napojení na stávající kanalizaci je důležitým podkladem pro vedené správní řízení.

Krajský úřad Pardubického kraje upozorňuje, že řešení kanalizace pro obec Kostěnice s napojením na kanalizaci Dašice a čištěním odpadních vod na městské ČOV Dašice je obsaženo v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací je koncepční materiál zpracováváný krajem v samostatné působnosti podle § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu ve znění pozdějších předpisů. Jeho návrh byl projednán mimo jiné se všemi obcemi a vlastníky vodovodů a kanalizací Pardubického kraje. Podle § 4 odst. 6 zákona o vodovodech a kanalizacích je plán rozvoje podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace podle zvláštního právního předpisu a plánu dílčího povodí podle zákona o vodách, pro činnost vodoprávního úřadu, stavebního úřadu a pro činnost obce a kraje v samostatné a přenesené působnosti. Podle § 8 odst. 4 jsou vlastníci vodovodů a kanalizací povinni umožnit napojení vodovodu nebo kanalizace jiného vlastníka, pokud to umožňují kapacitní a technické možnosti.

Ve výroku rozhodnutí nejsou výslovně zahrnuty podmínky závazných stanovisek Drážního úřadu a Magistrátu města Pardubic, oddělení odpadů a ovzduší. Podle § 149 odst. 1 správního řádu nejsou závazná stanoviska samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejich obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí. Podmínky ze závazných stanovisek dotčených orgánů je třeba v plném rozsahu citovat ve výroku rozhodnutí a nepostačí odkaz na přílohy projektové dokumentace. V této souvislosti upozorňujeme, že Správa Železniční dopravní cesty, státní organizace, není dotčeným správním orgánem (v rozdělovníku je toto uvedeno správně).

Pokud jde o provozování kanalizace v majetku města Dašice v Dašicích, vydal Krajský úřad Pardubického kraje v roce 2004 společností Vodovody a kanalizace Pardubice, a. s., povolení č. j. OŽPZ/7735/04/CK k provozování části kanalizace Dašice v majetku města Dašice. Toto povolení je stále v platnosti. Krajskému úřadu nebyla oznámena žádná změna provozovatele kanalizace a krajský úřad proto žádnou takovou změnu dosud neprojednával. Pokud kanalizace v majetku města Dašice není nadále provozována společností Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., je třeba, aby město Dašice podalo žádost ke Krajskému úřadu Pardubického kraje o vydání nového povolení k provozování podle § 6 zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) ve znění pozdějších předpisů. V takovém případě je třeba, aby tuto skutečnost zohlednilo rozhodnutí vodoprávního úřadu ve věci změny stavby „Splašková kanalizace Kostěnice“ před dokončením.

Proto bylo rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

Vodoprávní úřad v souladu s právními předpisy stanovil tento okruh účastníků řízení:

Žadatel a stavebník - § 27 odst. 1 správního řádu a § 109 písm. a) stavebního zákona:

1. Obec Kostěnice, Kostěnice 8, 530 02 Pardubice, zastoupená společností Multiaqua s.r.o.,  
Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Účastníci řízení dle § 109 písm. c) a d) stavebního zákona:

2. Svatoň Zbyněk Ing., č. p. 21, 53002 Kostěnice
3. Svatoňová Petra Ing., č. p. 21, 53002 Kostěnice
4. Žáček Pavel, č. p. 20, 53002 Kostěnice
5. Žáčková Marie, č. p. 20, 53002 Kostěnice
6. Polák Miloslav, č. p. 19, 53002 Kostěnice
7. Poláková Jaroslava, č. p. 19, 53002 Kostěnice
8. Zahrádko Jiří, č. p. 170, 53002 Kostěnice
9. Zamastilová Iveta, Štenclova 307, 53303 Dašice
10. Žáček Pavel, č. p. 190, 53002 Kostěnice
11. Lorenc Čestmír, č. p. 29, 53002 Kostěnice
12. Lorencová Jana, č. p. 29, 53002 Kostěnice
13. Krátký František, č. p. 34, 53002 Kostěnice
14. Krátká Marie, č. p. 34, 53002 Kostěnice
15. Jelínek František, č. p. 33, 53002 Kostěnice
16. Jelínková Bohuslava, č. p. 33, 53002 Kostěnice
17. Hájek Jan, Smetanova 135, 533 53 Pardubice – Ohrazenice
18. Douda Tomáš, č. p. 133, 53002 Kostěnice
19. Novotná Jana, č. p. 133, 53002 Kostěnice
20. Kaplanová Marie, č. p. 34, 53373 Uhersko
21. Kettnerová Regina, Rosická 145, Polabiny, 53009 Pardubice
22. Lacina Ladislav Ing., č. p. 132, 53002 Kostěnice
23. JEDNOTA, spotřební družstvo v Pardubicích, 17. listopadu 235, Zelené Předměstí, 53002  
Pardubice
24. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 11000  
Praha 1
25. Občanská a bytová výstavba s.r.o., Bratranců Veverkových 680, Zelené Předměstí, 53002  
Pardubice
26. České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1
27. Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice
28. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
29. Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice
30. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly
31. GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno – Zábřovice
32. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov
33. Město Dašice, Komenského 25, 533 03 Dašice, zastoupené Mgr. Janou Zwyrtek Hamplovou,  
advokátkou, Olomoucká 36, 789 85 Mohelnice

Účastníci řízení dle § 109 písm. e) stavebního zákona:

Vlastníci pozemků k.ú. Kostěnice p.p.č. 580/11, 252/7, 252/3, 410/15, 451/9, 425/3, 425/2, 451/6,  
433/2, 433/6, 425/1, 433/4, 434/4, 437/1, 442/2, 435/4, 435/2, 571/3, 571/4, 571/2, 247/1, 69/2, 64/1,  
664, 80/1, 243/4, 243/3, 79/1, 44/2, 46/3, 48, 44/3, 43, 663, 37, 32, 35/2, 29/1, 29/2, 29/3, 553/31,  
553/90, 553/63, 553/62, 553/81, 553/86, 21/1, 553/82, 25/2, 26, 22/1, 22/2, 17/1, 16/3, 16/2, 553/98,  
14, 553/13, 507/14, 507/6, 507/2, 15/3, 503/4, 18/1, 19/1, 107, 111/1, 109, 108, 111/2, 112/9, 112/3,  
115/7, 112/8, 112/2, 559/6, 112/7, 112/5, 559/3, 619/4, 113/4, 115/32, 113/1, 115/12, 115/26, 115/23,  
115/24, 115/6, 13/1, 115/36, 553/100, 553/101, 553/61, 29/4, 87/11, 87/12, 500, 501/1, 659, 507/9,  
7/2, 553/79, 553/80, 553/78, 553/89, 6/1, 6/2, 1/3, 553/88, 609/2, 621/5, 621/6, 554/5, 621/26, 621/27,  
554/3, 554/4, 519/13, 519/14, 519/15, 519/32, 519/30, 519/28, 519/37, 519/47, 519/36, 519/4, 519/43,  
519/45, 544/3, 519/5, 541/4, 541/3, 621/30, 621/25, 518/5, 621/31, 513/2, 518/2, 513/4, 513/5,

542/15, 544/19, 541/11, 542/16, 541/10, 542/15, 541/9, 541/13, 519/9, 541/12, 541/15, 541/6, 542/6, 542/7, 118/2, 558/1, 544/18, 544/5, 544/16, 544/17, 125/1, 644/24;

k.ú. Kostěnice st.p.č. 117, 63, 64, 65, 66, 20/1, 20/2, 22, 23, 30, 31/2, 33/1, 35, 36, 70, 39/1, 40/1, 40/2, 3/1, 3/2, 4/2, 41, 42/2, 42/4, 98, 45, 46, 48, 139, 71, 59, 60, 61, 80, 226, 53, 54, 57, 79/1, 122, 126, 127, 142, 143, 144, 146, 147, 298, 99/1, 130/1, 130/2, 130/3, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 115, 123, 125, 182, 183, 184, 244;

k.ú. Moravanský p.p.č. 431/1;

k.ú. Dašice p.p.č. 1140/5, 1137/16, 1153/13, 1137/7, 2167/13, 2167/19

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí podle § 91 správního řádu nelze podat odvolání.

### **Otisk úředního razítka**

**Ing. Martin Vlasák**  
**vedoucí odboru**

### **Rozdělovník:**

#### **Účastníci řízení do vlastních rukou:**

Multiaqua s.r.o., Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové – zmocněnec  
Svatoň Zbyněk Ing., č. p. 21, 53002 Kostěnice  
Svatoňová Petra Ing., č. p. 21, 53002 Kostěnice  
Žáček Pavel, č. p. 20, 53002 Kostěnice  
Žáčková Marie, č. p. 20, 53002 Kostěnice  
Polák Miloslav, č. p. 19, 53002 Kostěnice  
Poláková Jaroslava, č. p. 19, 53002 Kostěnice  
Zahrádka Jiří, č. p. 170, 53002 Kostěnice  
Zamastilová Iveta, Štenclova 307, 53303 Dašice  
Žáček Pavel, č. p. 190, 53002 Kostěnice  
Lorenc Čestmír, č. p. 29, 53002 Kostěnice  
Lorencová Jana, č. p. 29, 53002 Kostěnice  
Krátký František, č. p. 34, 53002 Kostěnice  
Krátká Marie, č. p. 34, 53002 Kostěnice  
Jelínek František, č. p. 33, 53002 Kostěnice  
Jelínková Bohuslava, č. p. 33, 53002 Kostěnice  
Hájek Jan, Smetanova 135, 533 53 Pardubice – Ohrazenice  
Douda Tomáš, č. p. 133, 53002 Kostěnice  
Novotná Jana, č. p. 133, 53002 Kostěnice  
Kaplanová Marie, č. p. 34, 53373 Uhersko  
Kettnerová Regina, Rosická 145, Polabiny, 53009 Pardubice  
Lacina Ladislav Ing., č. p. 132, 53002 Kostěnice  
JEDNOTA, spotřební družstvo v Pardubicích, 17. listopadu 235, Zelené Předměstí, 53002 Pardubice  
Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, Nové Město, 11000 Praha 1  
Občanská a bytová výstavba s.r.o., Bratranců Veverkových 680, Zelené Předměstí, 53002 Pardubice  
České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Nové Město, 11000 Praha 1  
Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice  
Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové  
Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice



ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly  
GridServices, s.r.o., Plynářská 499/1, 602 00 Brno – Zábřovice  
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov  
Mgr. Jana Zwyrttek Hamplová, advokátka, Olomoucká 36, 789 85 Mohelnice

**Dotčené správní orgány:**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, 530 02 Pardubice  
Drážní úřad, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2  
Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení odpadů a ovzduší  
Městský úřad Dašice, Komenského 25, 533 03 Dašice  
Obecní úřad Kostěnice, č. p. 8, 53002 Kostěnice

**Na vědomí:**

Magistrát města Pardubic, Odbor životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství, Štrosova 44,  
530 21 Pardubice - (spis bude vrácen po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí)  
Město Dašice, Komenského 25, 533 03 Dašice

**Účastníkům řízení dle § 109 písm. e) stavebního zákona se rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou vyvěšenou po dobu 15 dnů (obdrží datovou schránkou + písemně k vyvěšení a vrácení):**

- **na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup**
- **na úřední desce obce Kostěnice**
- **na úřední desce města Dašice**

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost dle ust. § 25 odst. 2 správního řádu považuje za doručenou. Dnem vyvěšení je dle ust. § 25 odst. 3 správního řádu den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje (tj. na úřední desce Krajského úřadu Pardubického kraje).

**Zároveň uvedené úřady žádáme o navrácení tohoto oznámení s uvedením dne vyvěšení a sejmutí (razítko a podpis úřadu).**

vyvěšeno na úřední desce dne:  
(bude vyvěšeno 15 dní)

sejmuto dne:

razítko, podpis