

# **Změna č. 1 Územního plánu KOSTĚNICE**

---

z.č. 2 / 154 / 18

## **TEXTOVÁ ČÁST**

## **Zastupitelstvo obce Kostěnice**

jako příslušný orgán podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4, § 54 odst. 2 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

**v y d á v á**

## **Změnu č. 1 Územního plánu Kostěnice**

# ZMĚNA Č. 1 ÚP KOSTĚNICE

## SEZNAM PŘÍLOH

### **A** - Změna č. 1 územního plánu

#### **A1** - TEXTOVÁ ČÁST

#### **A2** - GRAFICKÁ ČÁST

A2.1	výkres základního členění území - výřez	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres - výřez	1 : 5 000
A2.3b	koncepce technické infrastruktury	
	- energetika, telekomunikace - výřez	1 : 5 000

### **B** - Odůvodnění územního plánu

#### **B1** - TEXTOVÁ ČÁST

#### **B2** - GRAFICKÁ ČÁST

B2.1	koordinační výkres - výřez	1 : 5 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půdního fondu - výřez	1 : 5 000

# A1 - Textová část Změny č. 1 ÚP Kostěnice

- jednotlivé kapitoly textové části Územního plánu Kostěnice se změnou č. 1 mění takto:

1. V Úvodních údajích se doplňuje následující text:

„Datum zpracování : Zpráva o uplatňování ÚP – únor 2018

Změny č. 1 Návrh – květen 2018

Upravený návrh březen 2019“

2. V kapitole 1 v prvním odstavci se slova „ÚP k 31. 10. 2013“ nahrazují slovy „změny č. 1 ÚP k 28. 2. 2019“.

3. Ruší se název kapitoly

„3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“ a nahrazuje se textem

„3 urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.

Ruší se název kapitoly

„4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování“ a nahrazuje se textem

„4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

Ruší se název kapitoly

„5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně“ a nahrazuje se textem

„5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“.

Ruší se název kapitoly

„13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části“ a ponechávají se body (63) a (64).

4. V kapitole 2 v části Hlavní cíle rozvoje se do článku (5) vkládá text:

za slova .....Z4, Z6 „a Z9“ a za slova (VL – lokalita Z1) „a plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD – lokalita Z10),“

5. V kapitole 3 se do článku (14) na závěr vkládá text:

„a Z9.“

Do článku (16) se za slova ..... při jihozápadní straně) vkládá text „a drobná a řemeslná výroba jsou“ a na závěr článku se vkládá text „a Z10“

Do článku (23) se do přehledu rozvojových ploch se vkládají plochy zastavitelné (návrhové) s tabulkami:

Z9 zastavitelná plocha „Moravanský“	
rozloha:	0,1642 ha
funkční využití:	plochy bydlení – v RD – venkovského
lokalizace plochy:	lokalita při severovýchodním okraji katastru obce, v návaznosti na stávající zástavbu, jižně komunikace na Moravany
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně obsloužit z komunikace II/32247 při severní straně lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Dašice, do doby výstavby kanalizace nutno řešit individuálně</li> <li>- v severním okraji lokality je nutno respektovat OP komunikace II. třídy</li> <li>- v severním okraji lokality je nutno respektovat trasy a OP plynovodu a místní telekomunikační sítě</li> <li>- funkce bydlení v lokalitě Z9 je podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32247</li> <li>- v další fázi řízení bude KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/32247, a to na severní hranici lokality Z9 s funkcí bydlení</li> </ul>

Z10 zastavitelná plocha „jihovýchodní část zastavěného území obce“	
rozloha:	0,6120 ha
funkční využití:	plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
lokalizace plochy:	lokalita v jihovýchodním okraji zastavěného území obce, při severním okraji stávajícího zemědělského areálu, na který přímo navazuje, částečně v zastavěném území, částečně mimo
specifické podmínky:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně napojit ze stávajícího zemědělského areálu nebo samostatně prodloužením stávající místní komunikace při severozápadním okraji lokality</li> <li>- inženýrské sítě je možno napojit na stávající trasy v okolí (vodovod, plynovod, elektrorozvody)</li> <li>- odvádění splaškových vod je nutno zahrnout do připravovaného projektu splaškové kanalizace s čerpáním splašků do ČOV Dašice</li> <li>- v severním okraji lokality je nutno respektovat trasu a OP vrchního elektrického vedení</li> <li>- provozy v lokalitě nesmí rušit nad mez přípustnou blízkou obytnou zástavbu zejména západně lokality</li> <li>- v další fázi řízení bude KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v ploše Z10, a to na hranici se stávající plochou určenou pro funkci bydlení</li> </ul>

V posledním odstavci se v první větě nahrazuje text „35,1381 ha“ textem „35,9143 ha“.

6. V kapitole č. 4.2.3 se na závěr článku (38) vkládá text:

„Lokalita Z9

Napájení – ze stávající rozvodné sítě.

Lokalita Z10

Napájení – z rozvodné sítě v místě stávajícího zemědělského areálu.“

7. V kapitole 6 se v článku (53) ve výčtu ploch technické infrastruktury ruší text „inženýrské sítě (TI)“ a do výčtu ploch výroby a skladování se vkládá text „- drobná a řemeslná výroba (VD)“.

8. V článku (56) se v přehledu ploch s různým způsobem využití ruší text:

**„11. TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě**

A - hlavní využití:

plochy areálů technické infrastruktury, zařízení na vodovodech a kanalizacích (např. úpravy vody, vodojemy, ČOV), na energetických sítích (např. regulační stanice, rozvodny vysokého napětí, malé vodní elektrárny), telekomunikační zařízení a další plochy technické infrastruktury, které nelze zahrnout do jiných ploch s rozdílným způsobem využití

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a areály veřejné technické infrastruktury
- 2) zeleň liniová a plošná
- 3) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 4) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) vodní plochy a toky

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné
- 2) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 3) větrné elektrárny

Upravuje se číselné označení ploch 12. až 14. – snižuje se o 1 a vkládá se text:

**„14. VD - plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba**

A - hlavní využití:

plochy malovýroby či přidružené výroby, výrobní i nevýrobní služby, řemesel a skladů, které nejsou realizovatelné v jiných funkčních plochách.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) drobná výroba, služby, řemesla, sklady
- 2) administrativní a správní budovy související s hlavní funkcí
- 3) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 7) zeleň liniová a plošná
- 8) stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací

- 9) doplňková zařízení obchodu a služeb související s hlavní funkcí
- 10) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) byty nad rámec služebního charakteru
- 2) plochy a objekty občanské vybavenosti
- 3) fotovoltaické elektrárny na volných plochách (ty lze umísťovat pouze na stávající stavby)
- 4) větrné elektrárny

C - podmínky prostorového uspořádání:

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba výroby a skladů – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

#### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- minimálně 20% celkové plochy musí být ozeleněno
- veškeré plochy pro odstavování a parkování vozidel musí být na pozemku dané plochy
- pásmo hygienické ochrany nesmí překročit hranice areálu“

Na závěr bodu se vkládá text:

**„21. NS<sub>pz</sub> – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, zemědělská**

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí; obvykle se samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění.

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) vodní plochy a toky
- 4) stávající komunikace pěší, cyklistické
- 5) stávající účelové komunikace
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné“

10. V kapitole 7 se text bodu (59) nahrazuje textem

“ (59) Změnou č. ÚP se vymezují jako veřejně prospěšná stavba tento koridor technické infrastruktury:



- koridor s označením **VT1** (dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR **E15**) - koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov

Plocha pro situování výše uvedené stavby je vymezena ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací č. A2.4.“.

11. V kapitole 11 se do bodu (65) v závěru za text ..... do 4 let od vydání vkládá text „změny č. 1“.

12. V závěru textové části se v bodu (68) nahrazuje text „únor 2014“ nahrazuje textem “březen 2019“.

Textová část Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice obsahuje 9 stran.

Grafická část změny obsahuje výřezy výkresů:

- A2.1 výkres základního členění území
- A2.2. hlavní výkres

# B1 - Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Kostěnice

## 1 postup pořízení změny č.1 územního plánu

Změna č. 1 Územního plánu Kostěnice je zpracována v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu, vyhláškou č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Zastupitelstvo obce Kostěnice schválilo usnesením č. 2 ze dne 24. 5. 2017 ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, pořízení Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice (dále jen „změny č. 1“). Dále tímto usnesením obec Kostěnice požádala Odbor hlavního architekta Magistrátu města Pardubic (dále jen „pořizovatel“) o pořízení změny č. 1 ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona a schválila ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona jako určeného zastupitele, pana Václava Pulkrábka, starostu obce, který bude spolupracovat s pořizovatelem změny č. 1.

Obec Kostěnice předala pořizovateli celkem 2 požadavky pro pořízení změny č.1.

Pořizovatel rozhodl, že tyto požadavky zapracuje do Zprávy o uplatňování Územního plánu Kostěnice, která měla být dle příslušných ustanovení stavebního zákona předložena zastupitelstvu Obce Kostěnice ke schválení v roce 2017 a jejímž obsahem mohou být i pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval Návrh zprávy o uplatňování ÚP Kostěnice včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice (dále jen „návrh zprávy o uplatňování“). Projednávání návrhu zprávy o uplatňování bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce obce i Magistrátu města Pardubic. Návrh zprávy o uplatňování byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona ve dnech od 19. 12. 2017 do 29. 1. 2018. K návrhu zprávy o uplatňování bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30 dnů od vyvěšení oznámení. Požadavky a podněty od všech dotčených orgánů a Krajského úřadu Pardubického kraje, oddělení územního plánování k obsahu zprávy o uplatňování byly v návrhu zprávy o uplatňování zohledněny a zapracovány; sousední obce neuplatnily žádné podněty. Oprávněný investor (Čeps a Vodovody a Kanalizace Pardubice) uplatnily celkem 2 připomínky.

Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření podle § 10i odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí uvedl, že k návrhu zprávy o uplatňování včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů dokumentace na životní prostředí. Příslušný orgán ochrany přírody ve svém vyjádření uvedl, že předložená

koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zprávy o uplatňování a předal ji dne 19. 2. 2018 zastupitelstvu obce ke schválení.

S ohledem na novelu stavebního zákona č. 225/2017 Sb., s účinností od 1. 1. 2018, která umožňuje zkrácený postup pořizování změny územního plánu, přijalo Zastupitelstvo obce Kostěnice dne 19. 2. 2018 usnesení č. 1, kterým schválilo Zprávu o uplatňování územního plánu Kostěnice včetně pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice v souladu s § 55a a § 55b stavebního zákona zkráceným způsobem. Původní usnesení č. 2 ze dne 24. 5. 2017 o schválení pořízení změny ÚP bylo na tomto zasedání zastupitelstva obce zrušeno.

Obec předala podklady pro zpracování návrhu změny územního plánu projektantovi Ing. arch. Petru Kopeckému, A-PROJEKT (dále také „projektant“). Po převzetí návrhu změny územního plánu od projektanta svolal pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona veřejné projednání návrhu změny územního plánu na 2. srpna 2018 ve 14:00 hod. do budovy Obecního úřadu Kostěnice, č. p. 8. Na veřejné projednání byly pozvány jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad, oprávněný investor, obec Kostěnice a veřejnou vyhláškou byla pozvána veřejnost. Úplná dokumentace návrhu změny územního plánu byla vystavena na internetových stránkách města Pardubice a také k nahlédnutí ve fyzické podobě na Odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubice a obci Kostěnice od 21. června 2018.

V průběhu řízení o návrhu změny č. 1 bylo obdrženo 7 stanovisek dotčených orgánů a 3 námitky oprávněných investorů. Na veřejném projednání nebyla uplatněna žádná připomínka, námitka ani stanovisko.

Pořizovatel požádal na základě výsledků veřejného projednání o stanovisko Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování dle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Stanovisko bylo obdrženo dne 4. 12. 2018. Krajský úřad dle tohoto stanoviska neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny č.1 s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy (viz níže).

Zpracovaný návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č.1 byl v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu, kteří byly vyzváni, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnili stanoviska. Pořizovatel obdržel 5 stanovisek dotčených orgánů a stanovisko Krajského úřadu, odboru rozvoje, oddělení územního plánování. Obdržená stanoviska byla souhlasná bez připomínek. Dotčené orgány, které v uvedené lhůtě stanovisko neuplatnily, s předloženým návrhem souhlasí (v souladu s § 53 odst.1 stavebního zákona).

Jak bylo uvedeno výše, k návrhu změny č. 1 byly obdrženy 3 námitky oprávněných investorů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil

výsledky veřejného projednání, na základě kterého došlo k podstatné úpravě návrhu změny č.1, a proto bylo dále postupováno dle § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Podstatná úprava spočívá v tom, že byla upravena grafická část (zakreslení stávajících tras hlavních odvodňovacích zařízení v řešeném území) a text výrokové části (za účelem vyhovění požadavkům dotčených orgánů a oprávněných investorů). Textová část byla upravena následovně: zastavitelná plocha Z9 bude podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32247; bude upřesněno místo odběru požární vody, dojde k dopsání údajů o záměru zdvojení vedení přenosové soustavy Týnec - Krasíkov, a bude doplněno respektování stávajících plynárenských zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

Na základě těchto skutečností nebylo nutné provádět krok dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, kdy na základě výsledků veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu změny č. 1. Z výše uvedených úprav nevznikl požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy či činnosti, které by mohly mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality. Úprava návrhu změny č. 1 dále nevymezuje plochy, jejichž funkční využití by naplňoval rámec záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podstatná úprava tedy spočívá pouze v dosažení souladu mezi grafickou a textovou částí změny č. 1, a to u lokalit, které již příslušný orgán v minulosti posoudil.

Pořizovatel dopracoval přezkum a odůvodnění návrhu změny č. 1 dle § 53 stavebního zákona a zajistil jeho zaslání zpracovateli.

Stanovisko krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona  
PARDUBICKÝ KRAJ  
Krajský úřad  
odbor rozvoje  
oddělení územního plánování

Váš dopis zn.: MmP 100669/2018  
Ze dne: 26. 11. 2018  
Číslo jednací: KrU 80376/2018  
Spisová zn.: SpKrÚ 45182/2018  
Vyřizuje: Ing. Iva Štveráková  
Telefon: 466 026 312  
E-mail: iva.stverakova@pardubickykraj.cz  
Datum: 4. 12. 2018

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostěnice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad), obdržel dne 29. 11. 2018 dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostěnice (dále jen „změna územního plánu“) a vydává následující stanovisko.

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

#### Odůvodnění

Změna územního plánu je pořizována zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Krajský úřad obdržel dne 21. 6. 2018 v souladu s § 52 odst. 1 a 55b odst. 2 stavebního zákona oznámení o veřejném projednání návrhu změny územního plánu a dne 29. 11. 2018 obdržel v souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu a kopie uplatněných stanovisek a připomínek k návrhu změny územního plánu. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při veřejném projednání připomínky.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh změny územního plánu respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR a podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené ve čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4. Pro řešené území vyplývá požadavek na vymezení koridoru technické infrastruktury pro umístění dvojitého vedení 400 kV Týnec - Krasíkov, Krasíkov - Prosenice. Tento požadavek je v rámci změny územního plánu řešen. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch především následující koridory, plochy, zásady a úkoly stanovené v ZÚR Pk.

- Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.

- Zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 v čl. 12 a v čl. 13 ZÚR Pk.

- Zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR Pk.

- Koridor územní rezervy pro Labskou větev D-O-L (VD3) dle čl. 79 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se ZÚR Pk vyhodnocen.

Předložený návrh změny územního plánu nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v ZÚR Pk.

Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Mgr. Richard Červenka  
vedoucí odboru rozvoje  
v z. Ing. Zdeňka Loumanová  
vedoucí oddělení územního plánování

## 2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z **Politiky územního rozvoje České republiky** schválené vládou České republiky dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a **Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR** schválené vládou ČR dne 15. 4. 2015 pod číslem usnesení č. 276 vyplývá, že řešené území spadá do rozvojové oblasti OB4 – oblast Hradec Králové – Pardubice.

Do řešeného území nezasahují specifické oblasti.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č. 2 Politiky územního rozvoje.

Z Aktualizace č.1 PÚR vyplývá pro Změnu č. 1 ÚP Kostěnic následující požadavek:

- vymezení koridoru pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, který je v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR označen jako E 15 a vede přes správní území obce; úkol jeho vymezení vyplývá z čl. (150d). Řešený koridor je v současné době projednáván Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Koridor je vymezen v jižní části katastru v šíři 100 m.

Veškeré požadavky PÚR respektuje a rozpracovává dokumentace ZÚR Pardubického kraje – jejich zpracování do vlastního územního plánu je popsáno v následující části Odůvodnění ÚP.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, které byly schváleny v dubnu 2010 a jejich aktualizaci č. 1 schválenou 17. 9. 2014 s nabytím účinnosti 7. 10. 2014.

Podle tohoto dokumentu území obce leží v rozvojové oblasti republikové úrovně OB4. Z hlediska cílových charakteristik krajiny se celé řešené území nachází v krajině zemědělské. Celé řešené území spadá do krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Změna č. 1 ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1, v případě řešeného území zejména:

- v odst. 06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

*v části c) – zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla. Pro zachování urbanistických a arch. kvalit venkovské zástavby jsou pro rozsáhlé zastavitelné plochy stanoveny podmínky zpracování územních studií, pro jednotlivé plochy s různým využitím „zásady prostorové regulace“. Ve volné krajině nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, čímž nedochází k žádné fragmentaci krajiny.

*v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší...:*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v části rozvojové oblasti, která je v příznivé poloze vůči lokalitám se zdravotními riziky apod. (průmyslové areály, zdroje hluku – letiště, železnice, atd.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje,

*v části a) – posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně,...*

Pro rozvojové plochy jsou v ÚP stanoveny podmínky tak, aby byla navrhována příznivá urbanistická a architektonická řešení. Pro využití zastavěného a zastavitelného území jsou v kap. 6 stanoveny „Podmínky využití ploch“, které umožňují jeho efektivní využívání.

V návaznosti na Aktualizaci č.1 PÚR je v jižní části katastru obce vymezen koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, který je v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR označen jako E 15.

Změna č. 1 ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

v čl. 133 stanovené pro krajinu zemědělskou:

v části b)

*- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, v rozsahu nezbytně nutném převzatém z předchozího ÚP tak, aby byla vyloučena možnost náhrad za změnu zastavitelného území.

### **3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

#### **3.1 Širší vztahy**

Změnou č. 1 nejsou širší vztahy ovlivněny – navrhované rozšíření rozvojových ploch v návaznosti na zastavěné území je minimálního rozsahu.

#### **4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh Změny č. 1 ÚP Kostěnice naplňuje v úrovni územního plánu cíle územního plánování stanovené § 18 a řeší úkoly obsažené v § 19 stavebního zákona v rozsahu stanoveném schváleným zadáním Změny č. 1 ÚP Kostěnice. Návrh změny územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území obce Kostěnice.

Změna č. 1 územního plánu je v souladu se stavebním zákonem projednána a posouzena. Po jejím vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.

Změna č. 1 územního plánu zohledňuje přírodní i kulturní hodnoty v území. Návrh chrání krajinu a rozvíjí přírodní hodnoty v území. Navržená koncepce rozvoje nepředstavuje ohrožení kvality životního prostředí.

Byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území.

#### **5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna č. 1 Územního plánu Kostěnice byla zpracována dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) s využitím příslušných ustanovení jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Postup pořizování územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole 1. odůvodnění.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Změna č. 1 územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS verze 2.2.

Změna č. 1 územního plánu v souladu se stavebním zákonem aktualizovala zastavěné území a upřesnila koncepci rozvoje území.



**6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

V procesu pořizování Změny č. 1 ÚP Kostěnice nebyl řešen žádný rozpor.

**VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTĚNICE - DO**

P. č.	Dotčený orgán (DO)	Stanovisko	Vyhodnocení stanoviska
1.	ČR – Státní energetická inspekce	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Pardubice, 530 02 Č.j.: HSPA-170-15/2018 ze dne 30. 07. 2018, doručeno dne 31. 07. 2018	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Změny č. 1 územního plánu Kostěnice, a k výše uvedené dokumentaci vydává	Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné.
<b>souhlasné stanovisko.</b>			

	<p>Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh změny č. 1 územního plánu splňuje požadavky civilní ochrany.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.</li> <li>- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh změny č. 1 územního plánu splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky.</li> </ul> <p>nrap. Tomáš Jirout</p> <p>pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení</p>	
3.	<p>Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Mezi</p> <p>Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 20. 6. 2018, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní</p>	

<p>Mosty 1793 Pardubice, 530 02 Č.j.: KHSPA 10991/2018/HOK- Pce ze dne 25. 06. 2018, doručeno dne 20. 07. 2018</p>	<p>úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „<b>návrh Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice</b>“ k veřejnému projednání.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko:</p> <p><b>S „návrhem Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice“</b></p> <p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s í .</b></p> <p>V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:</p> <p><b>1. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z9 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32247. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasítování pozemků, stavební řízení apod.) bude na KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/32247, a to na severní hranici lokality Z9 s funkcí bydlení.</b></p> <p><b>2. KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasítování pozemků, stavební řízení apod.) doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v navržené ploše Z10, a to na východní hranici stávající plochy</b></p>	<p>Požadavek dotčeného orgánu, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z9 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32247 <u>bude</u> do Změny č. 1 ÚP Kostěnice zapracován. Stejně tak projektant do návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice zapracuje, že v další fázi řízení bude KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/32247, a to na severní hranici lokality Z9 s funkcí bydlení a nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v navržené ploše Z10, a to na hranici se stávající plochou určenou pro funkci bydlení.</p>
--	---	--

		<p><b>s funkcí bydlení.</b></p> <p>Odůvodnění</p> <p>Dne 20. 6. 2018 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (pod čj. MmP 44754/2018 ze dne 20. 6. 2018) ve věci: „Zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Kostěnice (dále jen „ÚP Kostěnice“) - veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice.“</p> <p>KHS se vyjádřila k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Kostěnice včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice pod č.j. KHSPA 22396/2017/HOK-Pce dne 20. 12. 2017, bez podmínek. Změna č. 1 ÚP Kostěnice je pořizována v souladu s § 55a stavebního zákona <b>zkráceným postupem</b>.</p> <p><b>Navržené zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 ÚP Kostěnice:</b></p> <p><b>Z9</b> - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezením <b>BV</b> - plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (dále jen „BV“), která se nachází při severovýchodním okraji katastru obce Kostěnice a navazuje na stávající zástavbu. Navržená lokalita je v přímém kontaktu se stávající silnicí č. III/32247. <b>KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v lokalitě Z9 vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32247. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasítování pozemků, stavební řízení apod.) bude na KHS doloženo nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/32247, a to na severní</b></p>	
--	--	---	--

		<b>hranici lokality Z9 s funkcí bydlení.</b>  <b>Z10</b> - jedná se o zastavitelnou plochu s navrženým funkčním vymezením <b>VD</b> - plocha výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba, která je situována na jihovýchodním okraji zastavěného území obce Kostěnice, při severním okraji stávajícího zemědělského areálu, na který přímo navazuje. Západně od navržené lokality se nachází stabilizovaná plocha s funkcí BV. <b>KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných v navržené ploše Z10, a to na východní hranici stávající plochy s funkcí bydlení.</b>  Ing. Bronislava Pozděnová vedoucí odd. hygieny obecné a komunální Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
4.	Státní veterinární správa	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
6.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11	<b>Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Kostěnice"</b>  <b>Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)</b>	

<p>Č.j.: KrÚ 45179/2018/OŽPZ/Iti ze dne 16. 07. 2018, doručeno dne 16. 07. 2018</p>	<p>Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)</p> <p>Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Kostěnice (pro veřejné projednání) žádné připomínky.</p> <p>Návrhové plochy určené k zástavbě nejsou situovány do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. Stejně tak nejsou umístěny do žádného zvláště chráněného území či ochranného pásma zvláště chráněného území. Navržené dílčí změny nejsou umístěny ani do žádného evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Tyto návrhové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od všech výše uvedených zájmů, a tak nelze předpokládat, že by mohlo dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.</p> <p>Krajský úřad nemá z území návrhových ploch informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů.</p>	<p><b>Orgán ochrany ovzduší</b></p> <p>Dotčený orgán neuplatňuje žádné požadavky.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b></p> <p>Dotčený orgán nemá žádné připomínky.</p>
---	---	---

		<p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)</p> <p>Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává</p> <p style="text-align: center;"><b>S O U H L A S</b></p> <p>k uvedené věci "<b>ÚP Kostěnice, změna č. 1, návrh</b>", s vyhodnocením důsledků</p> <p>navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. <b>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,5163 ha, z toho:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Lokalita: Z09 - rozloha 0,1642 ha. Využití je možné pro bydlení.</li> <li>✓ Lokalita: Z10 - rozloha 0,3521 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>O D Ů V O D N Ě N Í</b></p> <p>Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „<i>Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.</i>“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je</p>	<p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b></p> <p>Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné.</p>
--	--	---	---

		<p>zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.</p> <p>U lokality č. Z09 (bydlení) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o zbytkovou plochu ohraničenou ze severovýchodu komunikací a jihovýchodu a jihozápadu plochami obytné zástavby.</p> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel Ing. Jana Klapková):</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Kostěnice připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14. „<i>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa</i>“ je uvedeno, že navrhovaným řešením nedojde k zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p><b>Ing. Vlasák Martin</b> vedoucí odboru</p>	<p><b>Orgán státní správy lesů</b> Dotčený orgán nemá připomínky.</p>
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	



8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
9.	Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
10.	Ministerstvo dopravy ČR	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
11.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, Pardubice, 530 02 Sp.zn. 6007/71871/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 26. 07. 2018, doručeno dne 26. 07. 2018	<b>Ministerstvo obrany ČR</b> , Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů České Budějovice, Český Krumlov, Havlíčkův Brod, Hradec Králové, Chrudim, Jablonec nad Nisou, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kolín, Kutná Hora, Liberec, Náchod, Pardubice, Pelhřimov, Rychnov nad Kněžnou, Semily, Svitavy, Tábor, Trutnov, Ústí nad Orlicí, Žďár nad Sázavou, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, <b>vydává</b> ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona	

	<p><b>stanovisko,</b></p> <p><b>ve kterém ve veřejném zájmu žádá o respektování a zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace, jejíž obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.</b></p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:</p> <p><b>Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Pardubice - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ,</b></p> <p>odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.</p> <p>Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě,</p>	
--	---	--

	<p>může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).</p> <p><b>Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</b></p> <p><b>Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu výsíláčů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např.</b></p>	
--	---	--

	<p>střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.</p> <p><b>Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ - oddělení OÚZ Pardubice (viz ÚAP jev 119):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),</li> <li>- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),</li> <li>- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,</li> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,</li> <li>- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,</li> <li>- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů,</li> </ul>	
--	---	--

	<p>změna jejich kapacity,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),</li> <li>- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,</li> <li>- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,</li> <li>- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,</li> <li>- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,</li> <li>- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR - MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),</li> <li>- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.</li> </ul> <p><b>Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území. V grafické i textové části návrhu územního plánu Kostěnice již zapracované.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p>	<p>- Změna č. 1 ÚP Kostěnice neřeší územní rozhodnutí ani konkrétní stavební činnost;</p> <p>Výše uvedené limity využití území jsou v textové i grafické části ÚP Kostěnice (což potvrzuje i stanovisko dotčeného orgánu) již</p>
--	---	---


		<p>Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.</p> <p>Kontaktní osoba: Ing. Eliška Machová, tel: 973 245 682, fax. 973 245 628</p> <p>Ing. Eliška Machová rada</p> <p>oddělení ochrany územních zájmů Pardubice</p>	zapracované.
12.	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 110 15</p> <p>Zn.: MPO 44567/2018 ze dne 20. 06. 2018, doručeno dne 04. 07. 2018</p>	<p><b>Závazná část:</b></p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p>S návrhem změny č. 1 územního plánu obce Kostěnice <b>souhlasíme.</b></p>	Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné.

		<b>Odůvodnění:</b>  Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.  Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D., ředitel odboru hornictví	
13.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
14.	Ministerstvo životního prostředí	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 Zn.: SBS 19496/2018/OBÚ-09/1 ze dne 03. 07. 2018, doručeno dne 03. 07. 2018	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel dne 21. 6. 2018 Vaše oznámení (č. j. MmP 44754/2018) o „ <b>ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O ZMĚNĚ Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTĚNICE</b> “.  Zdejšímu úřadu není známo, že by řešené území bylo dotčeno bezpečnostními pásmy organizace nakládající s výbušninami, z nichž by vyplývalo omezení výstavby.  K řízení o změně č. 1 ÚP Kostěnice není z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádných připomínek.  Zároveň se omlouváme z projednávání dne 2. srpna 2018.  <b>Ing. André Miksch, předseda úřadu</b>	Dotčený orgán neuplatňuje požadavek. žádný

16.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.																																			
17.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice, Boženy Němcové 231, Pardubice, 530 02  Zn.: SPU 296357/2018 ze dne 09. 07. 2018, doručeno dne 09. 07. 2018	<p>Na základě oznámení o zahájení řízení o změně č. 1 Územního plánu Kostěnice doručeného dne 21. 6. 2018 Vám sdělujeme následující:</p> <p>V k. ú. Kostěnice se nachází stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložené situaci.</p> <p>Jedná se o tyto stavby HOZ:</p> <table><tr><th></th><th>název HOZ</th><th>evidované pod ID</th><th>ČHP</th><th>druh HOZ</th><th>délka (km)</th><th>rok pořízení</th></tr><tr><td>1</td><td>Hostovice</td><td>1020000199-11201000</td><td>1-03-02-081</td><td>otevřený</td><td>0,550</td><td>1979</td></tr><tr><td>2</td><td>Hostovice</td><td>1020000198-11201000</td><td>1-03-02-081</td><td>otevřený</td><td>1,397</td><td>1979</td></tr><tr><td>3</td><td>Hostovice</td><td>1020000197-11201000</td><td>1-03-02-081</td><td>zakrytý</td><td>1,093</td><td>1979</td></tr><tr><td>4</td><td>Úhřetická Lhota</td><td>1020000554-11201000</td><td>1-3-02-081</td><td>zakrytý</td><td>0,650</td><td>1912</td></tr></table> <p>Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Požadavek dotčeného orgánu, aby byly trasy hlavních odvodňovacích zařízení zařazeny do návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice, <u>bude</u> do Změny č. 1 ÚP Kostěnice zapracován. A to na základě dne 21. 11. 2018 e-mailem zasláního údaje o území (jev A043 - investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) pro katastrální území Kostěnice. Poslední aktualizace tohoto jevu byla pořizovateli od poskytovatele příslušných údajů o území zaslána v roce 2010. Pořizovatel dle ustanovení § 27 a § 28 stavebního zákona pravidelně vyzývá poskytovatele k zaslání nových údajů o území. Příslušný poskytovatel údajů však mezi roky 2010 – 2018 nesplnil povinnost poskytnutí údajů podle ustanovení § 27 odst.</p>		název HOZ	evidované pod ID	ČHP	druh HOZ	délka (km)	rok pořízení	1	Hostovice	1020000199-11201000	1-03-02-081	otevřený	0,550	1979	2	Hostovice	1020000198-11201000	1-03-02-081	otevřený	1,397	1979	3	Hostovice	1020000197-11201000	1-03-02-081	zakrytý	1,093	1979	4	Úhřetická Lhota	1020000554-11201000	1-3-02-081	zakrytý	0,650	1912
	název HOZ	evidované pod ID	ČHP	druh HOZ	délka (km)	rok pořízení																															
1	Hostovice	1020000199-11201000	1-03-02-081	otevřený	0,550	1979																															
2	Hostovice	1020000198-11201000	1-03-02-081	otevřený	1,397	1979																															
3	Hostovice	1020000197-11201000	1-03-02-081	zakrytý	1,093	1979																															
4	Úhřetická Lhota	1020000554-11201000	1-3-02-081	zakrytý	0,650	1912																															



		<p>Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.</p> <p>Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě trubních úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.</p> <p>Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.</p> <p>Dle dostupných podkladů se v zájmovém území může nacházet podrobné odvodňovací zařízení (POZ). Tyto údaje o POZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1:10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (<a href="http://eaagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/">http://eaagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/</a>) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Životní prostředí/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace.</p>	<p>3 stavebního zákona.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vzato na vědomí; uvedený text je již součástí odůvodnění ÚP Kostěnice.</li> </ul>
--	--	--	--

		<p>Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).</p> <p>S pozdravem</p> <p><b>Ing. Tomáš Purkrábek</b> vedoucí oddělení VHS Hradec Králové</p> <p>Státního pozemkového úřadu</p> <p><b>Příloha</b> Situace bez měřítka</p> 	
18.	Ministerstvo vnitra ČR	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	
19.	Agentura ochrany přírody a krajiny	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě stanovisko.	

## **STANOVISKA DO A KRAJSKÉHO ÚŘADU K NÁMITKÁM ZMĚNY Č.1 ÚP KOSTĚNICE**

<b>P. č.</b>	<b>Dotčený orgán</b>	<b>Stanoviska</b>	<b>Vyhodnocení stanovisek</b>
1.	ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
2.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Pardubice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
3.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
4.	Státní veterinární správa	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
5.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	

<p>6. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11, ze dne 18.12.2018, č.j. KrÚ 80382/2018/OŽPZ/Ža, doručeno dne 21.12.2018</p>	<p><b>Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “<u>Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostěnice</u>”</b></p> <p><b>Orgán ochrany ovzduší</b> (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.</p> <p><b>Orgán ochrany přírody</b> (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptací oblasti a přírodní parky, souhlasíme s obsahem návrhu rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostěnice.</p> <p><b>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu</b> (zpracovatel Ing. Terezie Tippnerová) Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek a námitek vyplývá, že jejich vyhodnocením může dojít k novým záborům zemědělské půdy, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona <b>nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně</b></p>	<p>- Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.</p> <p>- Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.</p> <p>- Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek a námitek nedochází k dalším novým záborům zemědělské půdy.</p>
--	---	---

		<p><b>zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění.</b></p> <p>K tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení konečných předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF, v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části.</p> <p><b>Orgán státní správy lesů</b> (zpracovatel Ing. Jana Klapková):</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k dokumentu "Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostěnice".</p>	<p>- K záborům v rámci navrhované Změny č. 1 ÚP Kostěnice vydal orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů <u>souhlas</u> (dne, 16. 7. 2018, č.j.. KrÚ 45179/2018/OŽPZ/Ti).</p> <p>- Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.</p>
7.	Magistrát města Pardubic, odbor dopravy	<p>Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.</p> <p><b>Ing. Martin Vlasák</b> vedoucí odboru</p>	
8.	Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, nám.	<p><b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostěnice.</b></p> <p>Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek</p>	

	<p>Republiky 12, Pardubice, 530 21 ze dne 12. 12. 2018 Č.j.: MmP 102329/2018, podáno dne 13. 12. 2018</p>	<p>památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), k žádosti Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování, pod čj. MmP 100694/2018 ze dne 26. 12. 2018, doručené dotčenému orgánu dne 29. 12. 2018, ve věci návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostěnice, sděluje podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), toto</p> <p style="text-align: center;"><b>stanovisko.</b></p> <p>Dotčený orgán nemá k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Kostěnice připomínek.</p> <p>Zdeněk Tobiáš Referent památkové péče</p>	<p>- Dotčený orgán nemá k předloženým návrhům rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek připomínek.</p>
9.	<p>Magistrát města Pardubic, odbor životního prostředí, Štrossova 44, Pardubice, 530 21 ze dne 08. 01. 2018 Č.j.: OŽP/103069/2018/Ve s, podáno dne 09. 01.</p>	<p><b>Společné vyjádření odboru životního prostředí k návrhu rozhodnutí vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č.1 ÚP Kostěnice</b></p> <p><b>Oddělení odpadů a ovzduší:</b> Z hlediska nakládání s odpady podle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů nemáme k předloženému návrhu rozhodnutí vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 ÚP Kostěnice připomínek. Ing. Monika Löfelmannová</p>	<p>- Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.</p>

2018	<p><b>Oddělení ochrany přírody:</b>  Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění nemáme námitek k předloženému návrhu zprávy o uplatňování ÚP Kostěnice.  Z hlediska zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu je kompetentní Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ.  Ing. Petr Veselovský</p> <p>Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, nemáme k návrhu <b>rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek žádné výhrady.</b>  Ing. František Meduna</p> <p><b>Oddělení vodního hospodářství:</b>  Z vodohospodářského hlediska nemáme zásadních připomínek.  Otto Sigmund</p> <p>Toto vyjádření nenahrazuje povolení ani souhlas, není rozhodnutím podle správního řádu, a proto nelze proti němu podat odvolání. Odbor životního prostředí si vyhrazuje možnost změnit toto vyjádření, vyjdou-li ve věci najevo nové okolnosti, které by mohly mít vliv na zájmy ochrany životního prostředí.</p> <p>Ing. Miroslav Míča  vedoucí OŽP</p>	
------	--	--

10.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
11.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
12.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 04. 12. 2018  Zn.: MPO 86668/2018, doručeno dne 05. 12. 2018	<p><b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice</b></p> <p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b></p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme kvýše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p><b>S návrhem Změny č. 1 ÚP Kostěnice souhlasíme.</b></p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>Na území obce Kostěnice nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková</p>	<p>- Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.</p>



		území. Proto také vyhodnocení námitek či připomínek nemá na ochranu zdejšího nerostného bohatství žádný vliv. Ing. Zbyšek Sochor, Ph.D. ředitel odboru hornictví	
13.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
14.	Ministerstvo životního prostředí	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
15.	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové, 500 02 ze dne 04. 12. 2018 zn.:SBS 37839/2018/OBÚ-09/1, doručeno dne 04. 12. 2018	<p><b>Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice – stanovisko</b></p> <p>Dne 28. listopadu 2018 byla na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidována pod čj. SBS 37839/2018 Vaše žádost čj. MmP 100694/2018 o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice, ke které sdělujeme.</p> <p>Obvodní báňský úřad v Hradci Králové k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu</p>	<p>- Dotčený orgán s předloženými návrhy rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.</p>

		Kostěnice nemá připomínku.	
		<b>Ing. André Miksch</b> <b>předseda úřadu</b>	
16.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Pardubice	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Dotčený orgán neuplatnil v zákonné lhůtě své stanovisko.	
18.	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, Pardubice, 532 11  č.j. KrÚ 80385/2018 ze dne 26. 11. 2018, doručeno dne 04. 12. 2018	<b>Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostěnice</b>  Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 29. 11. 2018 dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně č. 1 územního plánu Kostěnice (dále jen „změna územního plánu“) a vydává následující stanovisko.  <b>Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek a neuplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České</b>	- Krajský úřad Pardubického kraje s předloženými návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.

	<p><b>republiky, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1 a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</b></p> <p><i>Odůvodnění</i></p> <p>Změna územního plánu je pořizována zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Krajský úřad obdržel dne 29. 11. 2018 v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně územního plánu (dále jen „návrh“).</p> <p>Návrh není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015.</p> <p>Návrh není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabýly účinnosti 7. 10. 2014.</p> <p>Návrh neobsahuje úkoly směřující k prověření a k vymezení nových záměrů nadmístního významu a nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů.</p> <p>Mgr. Richard Červenka vedoucí odboru v z. Ing. Zdeňka Loumanová vedoucí oddělení územního plánování</p>	
--	---	--

## **7 vyhodnocení splnění požadavků Pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Schválená Zpráva o uplatňování Územního plánu Kostěnice a v něm obsažené Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny jsou návrhem změny č. 1 územního plánu respektovány – viz přehled dále:

- do návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice byl zahrnut požadavek na změnu plochy se způsobem využití NZ – plochy zemědělské pro pozemky p. č. 156/5 a 156/1 (o celkové výměře 1 642 m<sup>2</sup>) v k. ú. Kostěnice na zastavitelnou plochu určenou pro bydlení,
- do návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice byl zahrnut požadavek na změnu využití pozemků p. č. 246/6, 255/6, 256/4, 259/6, 571/6, 571/7 a 571/20 v k. ú. Kostěnice pro plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba,
- byl vymezen koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, který je v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR označen jako E 15,
- byly zohledněny veškeré požadavky pořizovatele na úpravy textové části
- bylo zohledněno vyhodnocení požadavků dotčených orgánů vyplývající z tabulky: „Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Kostěnice“,
- jsou nadále respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1;
- Změnou č. 1 ÚP Kostěnice nedochází k narušení souladu se ZÚR Pk – aktualizace č. 1,
- byly zpracovány aktuální Územně analytické podklady ORP Pardubice vydané v prosinci 2016,
- byla provedena aktualizaci zastavěného území obce Kostěnice,
- dle dohody s obcí byl upraven termín pro zpracování územních studií pro zastavitelné plochy Z3 a Z4 dle územního plánu na 4 roky od vydání Změny č. 1 ÚP Kostěnice,
- formální požadavky na rozsah a uspořádání Změny č. 1 ÚP Kostěnice byly respektovány (adekvátně rozsahu a obsahu změny – tzn. výřezy výkresů, ve kterých dochází ke změně).

## **8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, změna č. 1 ÚP neobsahuje.

## **9 výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

Prvky regulačního plánu nejsou vymezeny.

## **10 komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

### **10.1 Urbanistický návrh**

V rámci návrhu změny č. 1 byla prověřena aktuálnost hranice zastavěného území, přičemž byly provedeny 2 úpravy:

- byla převedena část rozvojové lokality Z1 na severním okraji katastru obce (areál firmy WOLTERS) ze zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných
- byla převedena část rozvojové lokality Z2 v severní části katastru obce (nově dle KN parcely 644/21 až 23) ze zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných

V rámci urbanistického návrhu řešeného území byly Změnou č. 1 doplněny dvě drobné rozvojové plochy:

- Z9 – plocha bydlení – v RD – venkovského, lokalita při severovýchodním okraji katastru obce, jižně komunikace na Moravany; plocha navazuje na stávající zástavbu a vhodně ji doplňuje o část současně využívanou jako sad a záhumenky a vytváří tak ucelenou plochu obytné zástavby navazující na přilehlou komunikaci III. třídy, zarovnává tak okraj obce
- Z10 - plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba, lokalita v jihovýchodním okraji zastavěného území obce, při severním okraji stávajícího zemědělského areálu, na který přímo navazuje, částečně v zastavěném území, částečně mimo; plochy tohoto funkčního využití v územním plánu nejsou obsaženy, a proto je vhodné je doplnit, plocha v návaznosti na stávající zemědělský areál se pro tento účel jeví jako výhodná, zarovnává okraj obce, přímo nenavazuje na rozsáhlé plochy ZPF, je oddělena místní komunikací.

### **10.2 Úpravy po veřejném projednání návrhu změny územního plánu**

Změna č. 1 ÚP Kostěnice byla pořizována dle § 55a stavebního zákona zkráceným postupem.

Po veřejném projednání upraveného návrhu změny ÚP byly provedeny v dokumentaci zejména následující úpravy:

#### výkresová část

- byl doplněn aktuální zakres trasy hlavních odvodňovacích zařízení dle předaných podkladů

#### textová část

- do textové části Změny č. 1 byly doplněny požadavky KHS do bodu 4 (tabulky lokalit Z9 a Z10)
- do textové části Změny č. 1 bylo doplněna úprava kap. 7 – veřejně prospěšné stavby
- do textové části Odůvodnění byly doplněny požadavky VaK do kap. 9.5 a 9.16
- do textové části Odůvodnění byl doplněn požadavek GasNet do kap. 9.9
- v textové části Odůvodnění byly doplněny kap. 1, 6, 10, 12, 15 a 16, které zpracovává pořizovatel.

### **10.3 Kulturní hodnoty území**

Kulturní hodnoty v řešeném území nejsou změnou č. 1 ÚP ovlivněny.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, konkrétně § 22 a § 23).

### **10.4 Doprava**

Koncepce dopravy není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### **10.5 Vodovod**

Koncepce vodovodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

Případný odběr vody pro požární zásahy bude možné provádět z nadzemních hydrantů v dané lokalitě. Stávající vodovod pro veřejnou potřebu není vodovodem požárním.

### **10.6 Kanalizace**

Koncepce kanalizace není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

### **10.7 Elektrorozvody**

Koncepce elektrorozvodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

V jižní části katastru byl vymezen koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, který je v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR označen jako E 15 a vede přes správní území obce; úkol jeho vymezení vyplývá z čl. (150d). Řešený koridor je v současné době projednáván Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Koridor je vymezen v jižní části katastru v šíři 100m.

### **10.8 Spoje**

Koncepce spojů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

## **10.9 Plynovody**

Koncepce plynovodů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

V řešeném území budou respektována stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

## **10.10 Zásobování teplem**

Koncepce zásobování teplem není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

## **10.11 Odstraňování odpadů**

Koncepce odstraňování odpadů není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

## **10.12 ÚSES**

Koncepce ÚSES není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

## **10.13 Prostupnost krajiny, protierozní opatření**

Propustnost krajiny ani protierozní opatření nejsou změnou č. 1 ÚP ovlivněny.

## **10.14 Záplavové území – ochrana před povodněmi**

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území.

## **10.15 Plochy pro dobývání nerostů**

V řešeném území se nenacházejí plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů ani dobývací prostory.

## **10.16 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva**

Koncepce ochrany obyvatelstva není změnou č. 1 ÚP ovlivněna.

Případný odběr vody pro požární zásahy bude možné provádět z nadzemních hydrantů v dané lokalitě. Stávající vodovod pro veřejnou potřebu není vodovodem požárním.

## **10.17 Ochranná pásma**

V zastavitelných plochách lokalit č. Z9 a Z10, které jsou změnou č. 1 řešeny, musí být respektována zejména následující ochranná pásma:

- v severním okraji lokality Z9 je nutno respektovat OP komunikace II. třídy
- v severním okraji lokality Z9 je nutno respektovat trasy a OP plynovodu a místní telekomunikační sítě
- v severním okraji lokality Z10 je nutno respektovat trasu a OP vrchního elektrického vedení

Veškerá výše uvedená pásma zasahující do řešeného území jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1.

## **11 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) vydal podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, stanovisko (č.j.: KrÚ 82351/2017/OŽPZ/Ti ze dne 12. 1. 2018), že k Návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Kostěnice včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostěnice není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad dále ve svém stanovisku uvedl, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemá připomínky.

V procesu pořizování návrhu Změny č. 1 ÚP Kostěnice po veřejném projednání nastala situace dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, tj. došlo k podstatné úpravě návrhu změny územního plánu (viz kap. a).

Z úprav uvedených v kap. a) nevznikl požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy či činnosti, které by mohly mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny). Úprava návrhu změny č. 1 dále nevymezuje plochy, jejichž funkční využití by naplňoval rámec záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Podstatná úprava tedy spočívá pouze v dosažení souladu mezi grafickou a textovou částí změny č. 1, a to u lokalit, které již příslušný orgán v minulosti posoudil.

Z výše uvedeného plyne, že v procesu pořizování Změny č. 1 ÚP Kostěnice nevznikl požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.



## **12 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole 10 nebylo o stanovisko krajského úřadu v souladu s § 50 odst. 5 požádáno.

## **13 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kapitole 10 není zpracováváno.

## **14 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změnou č. 1 byly aktualizovány hranice zastavěného území dle aktuálního stavu v době zpracování akce.

Změnou č. 1 jsou navrženy 2 nové rozvojové plochy:

- Z9 – plocha bydlení – v RD – venkovského o výměře 0,1642 ha, lokalita při severovýchodním okraji katastru obce, jižně komunikace na Moravany; plocha navazuje na stávající zástavbu a vhodně ji doplňuje o část současně využívanou jako sad a záhumenky na ucelenou plochu navazující na přilehlou komunikaci III. Třídy na Moravany, zarovnává tak okraj obce
- Z10 - plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba o výměře 0,6210 ha, lokalita v jihovýchodním okraji zastavěného území obce, při severním okraji stávajícího zemědělského areálu, na který přímo navazuje, částečně v zastavěném území, částečně mimo; plochy tohoto funkčního využití v územním plánu nejsou obsaženy, a proto je vhodné je doplnit, plocha v návaznosti na stávající zemědělský areál se pro tento účel jeví jako výhodná, zarovnává okraj obce, přímo nenavazuje na rozsáhlé plochy ZPF, je oddělena místní komunikací.

## 15 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### 15.1 Zemědělský půdní fond

#### Úvod

Změnou č. 1 byl zpracován návrh dvou rozvojových lokalit pro plochu bydlení – v RD – venkovského a plochu výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba:

- Z9 – plocha bydlení – v RD – venkovského o výměře 0,1642 ha, lokalita při severovýchodním okraji katastru obce, jižně komunikace na Moravany; plocha navazuje na stávající zástavbu a vhodně ji doplňuje o část současně využívanou jako sad a záhumenky a vytváří tak ucelenou plochu obytné zástavby navazující na přilehlou komunikaci III. třídy na Moravany, zarovnává tak okraj obce, má nepodstatnou výměru 0,1642 ha, přímo nenavazuje na rozsáhlé okolní plochy ZPF, plocha je ze severovýchodu ohraničena komunikací a z jihovýchodu a jihozápadu stávající obytnou zástavbou,
- Z10 - plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba o výměře 0,6210 ha, lokalita v jihovýchodním okraji zastavěného území obce, při severním okraji stávajícího zemědělského areálu, na který přímo navazuje, částečně v zastavěném území, částečně mimo; plochy tohoto funkčního využití v územním plánu nejsou obsaženy, a proto je vhodné je doplnit, plocha v návaznosti na stávající zemědělský areál se pro tento účel jeví jako výhodná, zarovnává okraj obce, přímo nenavazuje na rozsáhlé plochy ZPF, je oddělena místní komunikací.

Lokalita byla orientačně předjednána na KÚPK, odboru životního prostředí a zemědělství dne 12. 2. 2018.

Z hlediska kultur ZPF se tyto plochy dotýkají kultur orná půda, TTP a ostatní plocha.

#### - plochy zastavitelné (návrhové)

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezeměděl. pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z9	Plocha bydlení - v RD - venkovského	0,1642	3.22.10	IV.	0,0145	-	-
			3.62.00	II.	0,1497		

Č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezeměděl. pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z10	Plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,6120	3.21.10	IV.	0,3521	-	0,2599
Návrhové lokality Σ = 0,7762 ha			Zemědělská půda – ZPF Σ = 0,5163 ha				Σ = 0,2599ha

**CELKOVÉ SHRUTÍ** (k. ú. Kostěnice – změna č. 1):

<b>Celková plocha návrhu</b>	:	<b>0,7762 ha</b>
- plocha návrhu vně zastavěného území	:	0,3376 ha
- plocha návrhu uvnitř zastavěného území	:	0,4386 ha
<b>Celková návrhová plocha záboru ZPF</b>	:	<b>0,5163 ha</b>
- plocha záboru ZPF vně zastavěného území	:	0,3376 ha
- plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území	:	0,1787 ha

**15.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Vzhledem k tomu, že návrh změny č. 1 ÚP do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nezasahuje, ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

Ochranné pásmo ploch lesů je vyznačeno ve výkresové části (koordinační výkres).

**16 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**Námitka č. 1

Vodovody a kanalizace, a.s.

Teplého 2014, 530 02 Pardubice

námitka podaná dne 28. 06. 2018

Znění námítky:

Předložený návrh změny č.1 ÚP řeší :

- nové zastavitelné plochy Z9 ( BV) a Z10 (VD)
- koridor pro dvojité vedení ZVN 400kV Týnec - Kracíkov EI5
- termín pro vydání vyjmenovaných územních studií

K předloženému návrhu sdělujeme následující:

-Plochu v obci Moravanské, součásti sídelního útvaru Moravany označenou Z9 v kú Kostěnice je možné napojit na veřejný vodovod.

-Plochu v obci Kostěnice označenou Z10 je možné napojit na veřejný vodovod.

-V obci Moravanský a Kostěnice je ve správě VAK Pardubice pouze vodovod pro veřejnou potřebu.

Veřejná kanalizace v Kostěnicích není. V Moravanském je kanalizace nezakončená COV v majetku a správě jiného subjektu.

-Případný odběr vody pro požární zásahy bude možné provádět z nadzemních hydrantů v lokalitě. Stávající vodovod pro veřejnou potřebu není vodovodem požárním.

-Při řešení nových stavebních záměrů budou respektována ochranná pásma stávajících i nově budovaných tras vodovodů a příp. i kanalizací a souvisejících zařízení v rozsahu zák.274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění.

-Územní studie pro plochy označené Z1, Z3, Z4 budou před dokončením odsouhlaseny VAK a stanou se závaznými pro další využití území. Termín vydání ÚS je stanoven na 4 roky pro vydání Zč.1 ÚP.

-V jižní části obce dochází vzhledem k morfologii terénu a denním nerovnoměrnostem v odběru vody k poklesům tlaku ve vodovodní síti na úroveň normových hodnot. Pro další využití pozemků v této oblasti je ve zpracovávaných PD nutno navrhovat a realizovat individuální opatření pro posílení tlaku.

K návrhu Změny č.1 ÚP další připomínky nemáme.

S pozdravem

Podpis:

Ing. Pavel Janoušek

vedoucí provozně technického oddělení

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se přijímá.

Odůvodnění:

Stanovená koncepce veřejné technické infrastruktury není Změnou č. 1 ÚP Kostěnice nijak měněna. Požadavek oprávněného investora: „Případný odběr vody pro požární zásahy bude možné provádět z nadzemních hydrantů v lokalitě. Stávající vodovod pro veřejnou potřebu není vodovodem požárním“ bude zapracována do textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Kostěnice.

Územní studie je územně plánovacím podkladem, kterým lze prověřovat a posuzovat jakékoliv změny v území bez formálních náležitostí, které jsou vyžadovány u pořizování územně plánovací dokumentace. Územní studie je odborným podkladem, který není (na rozdíl od územně plánovací dokumentace) právně závazný. Teprve při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při územním řízení je řešení

obsažené v územní studii projednáváno a v případě kladného výsledku projednání je v územně plánovací dokumentaci nebo v územním rozhodnutí zohledněno. Soulad s územní studií nebo odchýlení se od ní musí být řádně zdůvodněny. Územní studie se tedy neprojednává, ale pořizovatel běžně vyžaduje konzultace zpracovatele s některými dotčenými orgány, oprávněnými investory atd. I v případě pořizování územních studií pro zastavitelné plochy Z1, Z3 a Z4 ÚP Kostěnice budou tyto konzultace po zpracovateli vyžadovány, a to včetně konzultací s Vodovody a kanalizacemi, a.s. Posouzení předložené studie Vodovody a kanalizacemi, a.s. nemá dle výše uvedeného vliv na její „závažnost“.

Ostatní body námitky oprávněného investora se týkají dokumentací navazujících řízení a v těchto částech je námitka bezpředmětná.

Použité podklady:

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán Kostěnice, který nabyl účinnosti dne 2.4.2014

Spis Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice č. 44722/2018

#### Námitka č.2

ČEPS, a.s.

Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

námitka podaná dne 16. 07. 2018

Znění námitky:

Vážení,

ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 400kV, podává tímto námitku k návrhu změny č. 1 Územního plánu Kostěnice.

Námitka se týká textové části, kde není zapracován rozvojový záměr zdvojení vedení přenosové soustavy Týnec - Krasíkov, pro který je v grafické části návrhu změny č. 1 vymezen koridor s označením E15 a VT1 (výkres veřejně prospěšných staveb).

Žádáme o doplnění, aby tak byl soulad mezi textovou a grafickou částí návrhu změny č. 1 Územního plánu Kostěnice.

S pozdravem

Podpis:

Ing. Romana Kudrnová

Senior specialista

Odbor Územní problematika

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se přijímá.

Odůvodnění:

Textová část Změny č. 1 ÚP neobsahovala údaje o záměru zdvojení vedení přenosové soustavy Týnec - Krasíkov, pro který je v její grafické části vymezen koridor s označením E15 a VT1 (výkres veřejně prospěšných staveb). Řešený požadavek bude do textové části Změny č. 1 ÚP Kostěnice zapracován.

Použité podklady:

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán Kostěnice, který nabyl účinnosti dne 2.4.2014

Spis Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice č. 44722/2018

Námitka č. 3

GasNet, s.r.o.

námitka podaná dne 27.06.2018

Znění námity:

Věc:

Řízení o změně č.1 ÚP Kostěnice

Obec: Kostěnice

K.ú. - p.č.: Neuvedeno

Vaše značka: OHA/44722/2018/Sch

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Neuvedeno

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci řízení o změně č.1 územního plánu Kostěnice.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- vysokotlaké plynovody,
- zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>,
3. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem změny č.1 územního plánu Kostěnice souhlasíme.

**Pozn.:**

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

**Příloha:**

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 :20000

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5001756134 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na [www.gridservices.cz](http://www.gridservices.cz) nebo NONSTOP zákaznická linka 80011 33 55.

**Podpis:**

Ing. Karel Petřík

Technik správy DS-Čechy východ

Odbor správy DS-Čechy východ

**Rozhodnutí o námitce:**

Námitka se v bodě č. 1 přijímá, v bodech č. 2 a 3 je bezpředmětná.

**Odůvodnění:**

Uplatněné stanovisko společnosti GasNet, s.r.o. pořizovatel vyhodnotil jako námitku oprávněného investora podanou v souladu § 52, odst. 2 stavebního zákona.

Stanovená koncepce veřejné technické infrastruktury není Změnou č. 1 ÚP Kostěnice nijak měněna. Požadavky oprávněného investora tuto stanovenou koncepci neovlivní, pouze doplní její odůvodnění.

Požadavek dle bodu č. 1 bude zapracován do textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Kostěnice.

Požadavek dle bodu č. 2 je již obsažen v Územním plánu Kostěnice, konkrétně v koordinačním výkresu a textové části; plynárenská zařízení byla zakreslena tak, jak byla poskytnuta pořizovateli od poskytovatele údajů do ÚAP (jev 074, 075).

Upozorňujeme, že poskytovatel údajů o území má podle ustanovení § 27 odst. 3 stavebního zákona povinnost poskytnout tyto údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom zodpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost. Údaje o území mohou být použity např. pro činnost orgánů veřejné správy či pro činnosti projektanta územně plánovací dokumentace.

Požadavek dle bodu č. 3 je bezpředmětný; týká se dalších fází projektových dokumentací (pro územní, stavební řízení a další), které nejsou předmětem územního plánu.

**Použité podklady:**

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Územní plán Kostěnice, který nabyl účinnosti dne 2.4.2014

Spis Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice č. 44722/2018

Územně analytické podklady Pardubice, 4. aktualizace, prosinec 2016

## 17 vyhodnocení připomínek

V rámci pořizování Změny č. 1 Územního plánu Kostěnice nebyly uplatněny žádné připomínky

## 18 Použité zkratky

OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
RD	rodinný dům (rodinné domy)
DČOV	domovní čistírna odpadních vod
ČOV	čistírna odpadních vod
CHKO	chráněná krajinná oblast
VO	veřejné osvětlení
TS	trafostanice
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
STL	středotlaký
LHP	lesní hospodářský plán
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací podklady
PD	projektová dokumentace
PÚR	Politika územního rozvoje
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
VPS	veřejně prospěšná stavba
TOZPMP	třída ochrany zemědělské půdy dle metodického pokynu
ZPF	zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ÚSES	územní systém ekologické stability
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KHS	Krajská hygienická stanice
HZS	Hasičský záchranný sbor
VAK	Vodovody a kanalizace

Pardubice březen 2019

Zpracovali:

urban. a arch. část B (kapitoly 2, 3, 4, 5,  
7, 8, 9, 10, 13, 14, 15 a 18)

kapitoly 1, 6, 11, 12, 16 a 17

ZPF

: Ing. arch. P. Kopecký

: pořizovatel

: Ing. arch. P. Kopecký



## POUČENÍ

Proti Změně č. 1 Územního plánu Kostěnice, vydané formou opatření obecné povahy, nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád podat opravný prostředek.

.....

razítko obce

.....

**Václav Pulkrábek**

starosta obce Kostěnice

.....

Jana Víchová

místostarostka obce Kostěnice